

12. PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ ÖDÜLLERİ 2024
SEÇİCİ KURUL RAPORU

A. TUTANAK

1. Asli Seçici Kurul Üyeleri Okan CAN, Süleyman Can ÇİNKİLİÇ, Pınar KESİM AKTAŞ, Reva ŞERMET, Yedek Seçici Kurul Üyelerinden Cemre KORKMAZ, Elif Merve NALÇAKAR ve Dilara YARAŞ ER 14 Ağustos 2024 Çarşamba günü saat 10.00'da çevrim içi olarak değerlendirme çalışmalarını için toplanmıştır.
2. Seçici Kurul Başkanlığına oy birliğiyle Süleyman Can ÇİNKİLİÇ seçilmiştir. Asli Seçici Kurul Üyesi Cem ATİK'in katılmaması sebebiyle yerine Yedek Seçici Kurul Üyesi Cemre KORKMAZ Asli Seçici Kurul Üyesi olarak değerlendirmeye katılmasına karar verilmiştir.
3. 12. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Ödülleri için raportörlük tarafından teslim alınarak, teslim kriterlerine biçimsel uyumları incelenerek tutanakla tespit edilen toplamda 24 adet proje seçici kurul değerlendirmesine sunulmuştur.
4. Görüşmelere başlamadan önce, yarışma için değerlendirmeye alınan 24 adet projenin Seçici Kurul tarafından tanınmadıklarına ilişkin kişisel beyanları alınmıştır.
5. Seçici Kurul üyelerinin çalışma yöntemi ve düzeni hakkında görüşleri alınarak, 24 adet proje Seçici Kurul tarafından değerlendirilirken aşağıdaki kriterlerin esas alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
 - KONSEPT (Fikir ve bağlam)
 - ANALİZ-SENTEZ
 - TASARIM (Ölçekler arası geçiş, detaylanma, kurgu, kullanıcı senaryosu, işleyiş, ilişkiler)
 - ANLATIM (Akıcılık, hikaye)
 - SUNUŞ (Grafik dili, temsil biçimi)

B. DEĞERLENDİRME

24 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır. Oylama sonuçları ve seçici kurul değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir.

1. TUR

RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
134296	FROM SPARK TO FLAME	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
147963	NATURE-BASED SOLUTIONS FOR DISASTER RESISTANT CITY	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
148369	CUMHURİYET'İN 100. YILINDA ANKARA'YI PLANLAMAK VE TASARLAMAK	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
157258	ARCO-ANAIA	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
160957	GÖLYAZI GELECEĞİN İZİNDE	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
161218	ECO-TERNITY	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
170418	ANAIA'S LEGACY	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR

179305	YAŞAM KALİTESİNİN ARTIRILMASINDA EKOSİSTEM HİZMETLERİNİN KULLANILMASI: BAHÇEKÖY ÖRNEĞİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
210685	SAKİN BAHÇEKÖY	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
248659	AFET DİRENÇLİ KENT ÜZERİNE DOĞA TABANLI ÇÖZÜMLER - FLOODED PARK	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
260201	İZMİR-SELÇUK İLÇESİ PLANLAMA PROJESİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
286941	MIND THE GAP	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
315948	YENİKÖY TASARIM PROJESİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
534976	BORNOVA & LAKA DERELERİ REVİZYON PROJESİ	OY ÇOKLUĞU İLE 2. TUR
542671	EKOLOJİK DİFÜZYON	OY ÇOKLUĞU İLE 2. TUR
573246	THE ARKEOPARK	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
724964	OASIS TEKNOLOJİ PARKI	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
827361	BORNOVA - LAKA DERESİ VE ÇEVRESİ PEYZAJ PROJESİ	OY ÇOKLUĞU İLE ELENDİ
891323	CITTA SMART	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
903157	MAVİ ESİNTİ	OY ÇOKLUĞU İLE 2. TUR
915837	ANTALYA DEMRE SAHİLİ KIYI BANDI KENSTSEL TASARIM PROJESİ	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
972802	F/SLOW	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR
980395	100. YIL KENT ORMANI	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
146597	YAŞAM KALİTESİNİN ARTTIRILMASINDA EKOSİSTEM HİZMETLERİNİN KULLANILMASI: BAHÇEKÖY ÖRNEĞİ	OYBİRLİĞİ İLE 2. TUR

134296, 147963, 148369, 157258, 160957, 161218, 170418, 248659, 286941, 534976, 542671, 903157, 915837, 972802, 146597 rumuzlu projeler; seçici kurul tarafından belirlenen değerlendirme kriterlerini en az asgari düzeyde karşılaması sebebiyle bir üst tura taşınmıştır.

179305 rumuzlu projenin üst ölçek çalışmaları başarılı bulunsa da elde edilen verilerin tasarıma yansımalarının zayıf olması, ortaya atılan fikrin tasarım ile desteklenememesi, tasarımda bütünlüğün anlaşılmasında sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

210685 rumuzlu projenin çıkış fikri olumlu bulunsa da mekânsal kurgunun tasarıma geçirilememesi, detay çözümlerin tasarımdan kopuk olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

315948 rumuzlu projenin analizi olumlu bulunsa da çevresi ile ilişkisi, konsepti, ölçekler arası ilişkisi ve sunuşunun zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

573246 rumuzlu projenin grafik anlatımı olumlu bulunsa da konseptin yetersiz olması, ölçekler arası boşlukların bulunması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

724964 rumuzlu projenin mekânsal konforu gözetmesi olumlu bulunsa da üst ölçek yaklaşımının eksik olması, analizlerin yetersiz olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

827361 rumuzlu projenin problem ve çözümleri ortaya koyması olumlu bulunsa da konsept ve son ürünün yeterli olmaması sebebiyle oy çokluğu ile elenmiştir.

891323 rumuzlu projenin pafta düzeni ve sunum tekniği olumlu bulunsa da üst ölçek mekânsal çözüm ve konseptin eksik olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

980395 rumuzlu projenin üst ölçek çalışmaları olumlu bulunsa da projenin konsepti, anlatımı ve hikayesinin yetersiz bulunması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

2. TUR

RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
134296	FROM SPARK TO FLAME	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
147963	NATURE-BASED SOLUTIONS FOR DISASTER RESISTANT CITY	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
148369	CUMHURİYET'İN 100. YILINDA ANKARA'YI PLANLAMAK VE TASARLAMAK	OYBİRLİĞİ TEŞVİK ÖDÜLÜ
157258	ARCO-ANAIA	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
160957	GÖLYAZI GELECEĞİN İZİNDE	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
161218	ECO-TERNITY	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
170418	ANAIA'S LEGACY	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
248659	AFET DİRENÇLİ KENT ÜZERİNE DOĞA TABANLI ÇÖZÜMLER - FLOODED PARK	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
286941	MIND THE GAP	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
534976	BORNOVA & LAKA DERELERİ REVİZYON PROJESİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
542671	EKOLOJİK DİFÜZYON	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
903157	MAVİ ESİNTİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
915837	ANTALYA DEMRE SAHİLİ KIYI BANDI KENSTSEL TASARIM PROJESİ	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
972802	F/SLOW	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
146597	YAŞAM KALİTESİNİN ARTTIRILMASINDA EKOSİSTEM HİZMETLERİNİN KULLANILMASI: BAHÇEKÖY ÖRNEĞİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ

134296 rumuzlu projenin sunum açısından farklı tekniklerin kullanılması olumlu bulunsa da planlama ölçeğindeki analizlerinin tasarıma ulaşması, çevre ile bağlantısının yeterli bulunmaması, temel tasarım stratejilerinden uzaklaşması ve ölçeğin problemlili olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

147963 rumuzlu projenin kıyı ile kurduğu ilişki tasarım açısından olumlu bulunsa da ölçekler arası geçiş, analizlerin tasarıma yansımaları ve çevresi ile olan ilişkisinin zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

157258 rumuzlu projenin anlatım ve sunuşu, yeşil ile ilişkisi olumlu bulunsa da tasarımın finale dönüşü, tasarım yaklaşımının ele alınması, ölçek geçişleri, üst ölçek yaklaşımların zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

160957 rumuzlu projenin analizleri olumlu bulunsa da tasarıma dair izlerin zayıf olması, ölçekler arası geçişte bütünlüğün zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

248659 rumuzlu projenin fikri olumlu bulunsa da dirençli kentler ve doğa tabanlı çözümler ile ilgili tartışmanın yeterli olmaması, bütünlüğün ve temsil biçiminin zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

534976 rumuzlu projenin üst ölçekli yaklaşımı olumlu bulunsa da noktasal çözümlerin bütünlükle olan bağlantısının ve sonuç ürününün zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

542671 rumuzlu projenin analiz ve sentez çalışmalarının yetersiz kalması ve buna bağlı olarak kullanıcı odaklı olmayan, çevre ile ilişkisi zayıf olduğu, bütüncül yaklaşımdan uzak parsel içinde kalarak ve bitkisel tasarım ile genel tasarım ilkelerinden uzak bir ürün ortaya koyması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

903157 rumuzlu projenin görsel açıdan tasarımı olumlu bulunsa da sunum kalitesi açısından çözümlüğün istenilen özellikte olmasından dolayı sonuç ürüne ulaşma aşamaları ve tasarım yaklaşımı yeterince anlaşılabilmesi sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

146597 rumuzlu projenin analiz çalışmaları olumlu bulunsa da konseptinin, analizlerin sonuca yansımaları ve çevresiyle ilişkisinin zayıf olması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

ÖDÜLLER

148369 rumuzlu proje konsept olarak önemli konuları başarılı bir şekilde tartışarak, planlama ölçeğinde ve ölçekler arası geçişleri olumlu bulunmuştur. Detay tasarımlara giderken ana kurgudan uzaklaşmıştır. Çözüm önerileri ve ortaya çıkan ürüne dair detaylarda alınan kararların eklettik ve dağınık olması sebebiyle oy birliği ile **Tesvik Ödülüne** layık görülmüştür.

161218 rumuzlu projenin sunum dili ve tasarımı olumlu bulunmuş, çevresiyle uyumlu ilişkiler kurarak konseptten sonuca kadar sistematik yaklaşımı ile bütünlüğünü koruması sebebiyle oy birliği ile **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

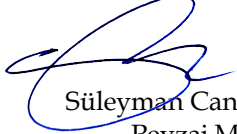

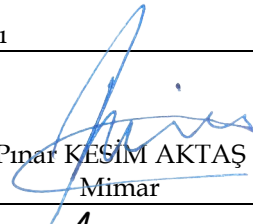

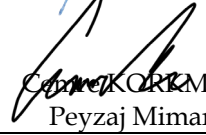


170418 rumuzlu proje anlatımı ve sunum diliyle başarılı bulunmuş, tasarımdaki müdahaleleri olumlu bulunmakla birlikte konsepti geliştirerek fonksiyonları daha da etkin kullanması beklenmiştir. Bunun yanı sıra çevresiyle ilişki kurarak mekânsal gelişimini başarılı bir şekilde aktarması sebebiyle oy birliği ile **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

286941 rumuzlu proje analiz çalışmalarının olumlu bulunmasıyla birlikte tasarım dilinin geliştirilmesi önerilmektedir. Projenin konsept, anlatım dili ve yaklaşımı başarılı bulunması sebebiyle oy birliği ile **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

915837 rumuzlu projenin konsepti biraz zayıf bulunsa da ölçek bilgisi, üç boyutlu modelleri, bitkisel kararları başarılı bulunmuştur. Tutarlı bir yaklaşım ile belirli bir alan içerisinde sorunu çözmesi ve yakın çevreyle ilişkisini kurması sebebiyle oy birliği ile **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

972802 rumuzlu projenin önerilerin sade bir şekilde tasarıma aktarılması, ölçekler arası geçiş, alanın okunması ve projenin sürekliliğinin olumlu bulunması sebebiyle oy birliği ile **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

Değerlendirmeler 14 Ağustos 2024 itibarıyla sonuçlanmış, iş bu tutanak ve rapor 5 sayfa olarak düzenlenmiş ve katılımcılar tarafından imza altına alınmıştır.

Seçici Kurul	
 Süleyman Can ÇİNKİLİÇ Peyzaj Mimarı Seçici Kurul Başkanı	
 Okan CAN Şehir Plancısı	 Pınar KESİM AKTAŞ Mimar
 Reva ŞERMET Peyzaj Mimarı	 Çiğdem KORKMAZ Peyzaj Mimarı
 Elif Merve NAŁÇAKAR Şehir Plancısı	 Dilara YARAŞIR Mimar