

## **PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI 2015 JURİ RAPORU**

### **I.TUTANAK**

1-Yarışma kapsamında 20 projenin; 26 Haziran 2015 saat 17.00 itibariyle elden, Yarışmaya katılan 20 Projenin 10 adedi elden, 10 adedi ise kargo yolu ile düzenleyici kurum olan TMMOB Peyzaj Mimarları Odası' na ulaştırılmış, elden teslimler tutanakla, kargo ile teslimler ise "kargo teslim fişi" baz alınarak teslim alınmıştır. Jüri toplantısı öncesinde projeler açılmış okul ve katılımcı isimleri kapatılarak numaralandırılmış ve sırayla asılmıştır.

2-Yarışma Jürisi, şartnamenin 10.maddesinde belirtildiği üzere 4 Temmuz 2015 Cumartesi günü saat 10.00'de TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nda değerlendirme çalışmaları için toplanmıştır.

3- Görüşmelere başlamadan önce, yarışma için değerlendirmeye alınan 17 adet projenin jüri üyeleri tarafından tanınmadıklarına ilişkin kişisel beyanları alındı.

4-Jüri değerlendirmesine başlamadan önce oy birliğiyle jüri başkanlığına Sn.Yrd.Doç.Dr.Berrin SİREL seçilmiştir.

5- Jüri üyelerinin çalışma yöntemi ve düzeni hakkında görüşleri alındı.

6-Jüri Projeler değerlendirilirken jüri tarafından aşağıdaki kriterler esas alınmıştır:

\*Sunum ve Sunum Tekniği

\*Tasarım Yaklaşımı ve Konsept

\*Arazi uyumu, mühendislik çözümleri ve malzeme seçimleri

\*Rapor ve proje anlatımı

### **II. TUTANAK**

14 ve 16 rumuzlu projeler 6.2.Katılım esasları a maddesine uygunluğu sağlanmadığından roparatörler tarafından değerlendirme dışı bırakılmıştır.

13 rumuzlu proje 6.2.Katılım esasları d maddesine uygunluğu sağlanmadığından roparatörler tarafından değerlendirme dışı bırakılmıştır.

17 adet projenin 1.turda değerlendirilmesi jüri tarafından karar verilmiştir.

Katılan 20 Projeden

Akdeniz Üniversitesinden 1 proje,

Ankara Üniversitesinden 3 proje,

Bartın Üniversitesinden 1 proje,

Bilkent Üniversitesinden 6proje,

İnönü Üniversitesinden 1 proje,

İstanbul Teknik Üniversitesinden 4 proje,

Karadeniz Teknik Üniversitesinden 1proje,

Namık Kemal Üniversitesinden 1 proje,

Selçuk Üniversitesinden 2 proje katılmıştır.

3 proje katılım esaslarına uymadığı gerekçesiyle değerlendirmeye alınmamıştır.

**1.TUR**

PROJE SIRA NO	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME (OLUMLU/OLUMSUZ)
1	YASSI ADA NE ANLATIYOR	OLUMLU
2	TEKİRDAĞ HÜKÜMET CADDESİ VE ÇEVRESİ KENTSEL TASARIM PROJESİ	OLUMLU
3	GREEN LAGOON PARK	OLUMLU
4	ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ KENTSEL TASARIM BİTİRME PROJESİ	OLUMLU
5	HYBRID ISLAND ISOLATED SYSTEM	OLUMLU
6	(RE)INVENTING URBAN PAUSES OF BURSA	OLUMLU
7	BURSA AS A STAGE	OLUMLU
8	BURSA AS A STAGE	OLUMLU
9	KTÜ KAMPÜS ALANI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	OLUMLU
10	MEYDAN KAVAÇI SPOR PARKI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	OLUMLU
11	ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ VE YAKIN ÇEVRESİ KENTSEL	OLUMLU
12	LOKAL ECOLOGIST/BÜYÜKÇEKMECE	OLUMLU
15	FLEKSİBLİTY AND PRODUCTIVITY BASED ECOTOURISM IN BURSA	OLUMLU
17	FLEKSİBLİTY AND PRODUCTIVITY IN BURSA VIA URBAN CRACKLES	OLUMLU
18	SÜRDÜRÜLEBİLİR PEYZAJ SÜRDÜRÜLEBİLİR TOPLUM: RIVA EKOLOJİK TASARIM PROJESİ	OLUMLU
19	MALATYA YENİ BELEDİYE MEYDANI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	OLUMLU
20	RHYTHMS OF THE TRANSITIONS ON THE ATATURK BOULEVARD	OLUMLU

## 2.TUR

PROJE SIRA NO	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME (OLUMLU/OLUMSUZ)
1	YASSI ADA NE ANLATIYOR	Olumlu
2	TEKİRDAĞ HÜKÜMET CADDESİ VE ÇEVRESİ KENTSEL TASARIM PROJESİ	Olumsuz
3	GREEN LAGOON PARK	Olumlu
4	ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ KENTSEL TASARIM BİTİRME PROJESİ	Olumsuz
5	HYBRID ISLAND ISOLATED SYSTEM	Olumlu
6	(RE)INVENTING URBAN PAUSES OF BURSA	Olumlu
7	BURSA AS A STAGE	Olumlu
8	BURSA AS A STAGE	Olumlu
9	KTÜ KAMPÜS ALANI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Olumsuz
10	MEYDAN KAVAĞI SPOR PARKI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Olumsuz
11	ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ VE YAKIN ÇEVRESİ KENTSEL	Olumsuz
12	LOKAL ECOLOGIST/BÜYÜKÇEKMECE	Olumlu
15	FLEKSİBLİTY AND PRODUCTIVITY BASED ECOTOURISM IN BURSA	Olumlu
17	FLEKSİBLİTY AND PRODUCTIVITY IN BURSA VIA URBAN CRACKLES	Olumlu
18	SÜRDÜRÜLEBİLİR PEYZAJ SÜRDÜRÜLEBİLİR TOPLUM: RIVA EKOLOJİK TASARIM PROJESİ	Olumlu
19	MALATYA YENİ BELEDİYE MEYDANI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Olumsuz
20	RHYTHMS OF THE TRANSITIONS ON THE ATATURK BOULEVARD	Olumlu

2.Turun sonunda 11 projenin 3.tura kalmasına karar verilmiştir.7 proje(2,4,9,10,11,16,19)elenmiştir.

### 3.TUR

PROJE SIRA NO	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME (OLUMLU/OLUMSUZ)
1	YASSI ADA NE ANLATIYOR	Olumlu
3	GREEN LAGOON PARK	Olumlu
5	HYBRID ISLAND ISOLATED SYSTEM	Olumlu
6	(RE)INVENTING URBAN PAUSES OF BURSA	Olumsuz
7	BURSA AS A STAGE	Olumsuz
8	BURSA AS A STAGE	Olumsuz
12	LOKAL ECOLOGIST/BÜYÜKÇEKMECE	Olumlu
15	FLEKSİBİLİTE VE PRODUCTİVİTE TABANLI ECOTOURİSM İN BURSA	Olumsuz
17	FLEKSİBİLİTE VE PRODUCTİVİTE İN BURSA VİA URBAN CRACKLES	Olumsuz
18	SÜRDÜRÜLEBİLİR PEYZAJ SÜRDÜRÜLEBİLİR TOPLUM: RİVA EKOLOJİK TASARIM PROJESİ	Olumlu
20	RHYTHMS OF THE TRANSITIONS ON THE ATATURK BOULEVARD	Olumlu

3.turun sonunda 6 proje 4.tura kalmıştır.

#### 4.TUR

PROJE SIRA NO	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME (OLUMLU/OLUMSUZ)
1	YASSI ADA NE ANLATIYOR	Olumlu
3	GREEN LAGOON PARK	Olumlu
5	HYBRID ISLAND ISOLATED SYSTEM	Olumlu
12	LOKAL ECOLOGIST/BÜYÜKÇEKMECE	Olumlu
18	SÜRDÜRÜLEBİLİR PEYZAJ SÜRDÜRÜLEBİLİR TOPLUM: RIVA EKOLOJİK TASARIM PROJESİ	Olumsuz
20	RHYTHMS OF THE TRANSITIONS ON THE ATATURK BOULEVARD	Olumlu

4.turun sonunda 5 projeye ödül verilmesine karar verilmiştir.

Ödül alan projeler:

PROJE SIRA NO	PROJE ADI
1	YASSI ADA NE ANLATIYOR
3	GREEN LAGOON PARK
5	HYBRID ISLAND ISOLATED SYSTEM
12	LOKAL ECOLOGIST/BÜYÜKÇEKMECE
20	RHYTHMS OF THE TRANSITIONS ON THE ATATURK BOULEVARD

#### 1.PROJE

Grafik çözümleri ve görsel sunumu başarılı bulunmuştur.

#### 3.PROJE

Yaya öncelikli araçla yayayı yan yana getirmemiş; kent yaşantısı ve doğal alan bir arada entegre edilmiştir.

Alanla ilgili canlandırma kareleri daha tanımlanabilirdi. Detayla ilgili görselleştirmeler yetersiz kalmış.

## **5.PROJE**

Sunum tekniği ve konsepti başarılı.

Konsept proje olarak çok başarılı olmasına rağmen uygulama projesi aşamasında mühendislik olarak eksiklikler bulunmaktadır.

## **12.PROJE**

Analiz ve entegrasyon iyi yapılmış.

Amaca yönelik bir tasarım .Sunumları başarılıdır.

Ekolojik iyileştirmeye dair yeterince bilgi verilmemiş ve kullanılan bitki türleri belirtilmemiştir.

## **20.PROJE**

Tasarım yaklaşımı, analiz çalışmaları ve projeye aktarılması özgün.

Sunum tekniği ve ifadesi çok başarılı. Birinci paftadaki analiz küçük ölçekteki projede daha iyi anlatılabilirdi.

Analizleri özgün olmasına rağmen anlaşılmayan çizgiler mevcut.

Yrd. Doç Dr. Ahmet BENLİAY

Prof. Dr. Hakan DOYGUN

Dr. Murat MEMLÜK

Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN

Yrd. Doç. Dr. Berrin SİREL