

**7. PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ
ÖDÜLLERİ 2018
SEÇİCİ KURUL RAPORU**

A. TUTANAK

1. Danışma Kurulu Üyesi Gizem KARABAY CAN, Prof. Dr. Osman UZUN, Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN. Asil Seçici Kurul Üyeleri Mehmet Cemil AKTAŞ, Burcu AYAN, Sevgi ÇALI, Enise Burcu DERİNBOĞAZ ve Peyzaj Yüksek Mimarı Ceyda ÖZBİLEN. Yeden Seçici Kurul Üyelerinden Ayça KESKİN şartnamenin 5.maddesinde belirtildiği üzere 13 Temmuz 2018 Cuma günü saat 10.00'da TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Genel Merkezi'nde değerlendirme çalışmaları için toplanmıştır.
2. Asil Seçici Kurul oy birliğiyle Seçici Kurul Başkanlığına Mehmet Cemil AKTAŞ'ı seçmiştir.
3. 7. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Ödülleri için raportörlük tarafından teslim alınarak, rumuz bilgileri kapatılıp, numaralandırılan ve belgeleri, teslim kriterlerine biçimsel uyumları incelenerek tutanakla tespit edilen toplamda 26 adet proje seçici kurul değerlendirmesine sunulmuştur.
4. Görüşmelere başlamadan önce, yarışma için değerlendirmeye alınan 26 adet projenin Seçici Kurul tarafından tanınmadıklarına ilişkin kişisel beyanları alınmıştır.
5. Raportörlük tutanaklarına göre bütün teslimlerin zamanında yapıldığı ve geç teslim olmadığı görülmüştür.
6. Şartnamenin ilanı ve başvuru sürecinde şartnameye uygun projesi olmakla birlikte mezun duruma geçmiş olabilecek öğrencilerin öğrenci belgesi alamayacağı durumu gözetilerek Şartname'nin EK-1'nde Bölüm Başkanları imzası olduğu ve projenin yapıldığı dönem ve bu dönemdeki öğrencilik durumunun bu şekilde belgelendiği gerekçesi ile diğer belgelerinde eksik olmamak kaydıyla öğrenci belgesi eksik olan katılımların değerlendirmeye alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
7. Raportörlük tutanaklarına göre proje rumuz ve teslim kurallarına uygun olarak gönderilmeyen T-011 (Şartname 6.2.h), T-013 (Şartname 6.2.h) ve T-016 (Şartname 6.2.a) numaralı projelerin durumları değerlendirilmiştir. Şartname gereği değerlendirme dışı bırakılmalarına oy birliğiyle karar verilmiştir.
8. Seçici Kurul üyelerinin çalışma yöntemi ve düzeni hakkında görüşleri alınarak, Seçici Kurul tarafından projeler değerlendirilirken aşağıdaki kriterlerin esas alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
 - Üst Ölçek ve Analiz:
 - o Çalışmanın alt ve üst ölçek ilişkileriyle kurulması.
 - o Çevreyle kurduğu ilişkiler.
 - o Sorunların ve olanakların tespiti, bunların çözümlenmesi, ve amacın tanımlanması.
 - o Doğal (iklimsel veriler, topografya, vb.) ve kültürel (sosyal, ekonomik, demografik, vb.) peyzaj elemanlarının analizi.
 - Projenin Bağlam ve Tutarlılığı:
 - o Üst ölçekten alınan ve analiz edilen verilerin projeye aktarılma şekli.
 - o Projenin kurgusu ve projenin ana fikrinin nasıl oluşturulduğu.

COĞU EB DHA DHA DHA DHA DHA DHA

- Planlama ve Tasarım:
 - o Tasarım dili ve planlama kriterleri.
 - o Projede kullanımlar arası ilişkiler ve sirkulasyon çözümleri.
- Sunum:
 - o Görsel ifade tekniği.
- Teknik:
 - o Projenin, ölçeğine uygun planının okunabilirliği.

B. DEĞERLENDİRME

23 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır. Oylama sonuçları ve seçici kurul değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir.

1.TUR

KOD/ RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
T-008 / 634638	KIYI PROMENAND ALANI PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
T-014 / 131095	IC HOTELS SANTAI FAMILY RESORT PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
T-003 / 196427	KARTAL TAŞ OCAĞI PEYZAJ PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
T-010 / 827096	ZORBLAND ÇOCUK PARKI PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
P-004 / 432392	CUMAYERİ İLÇESİ PEYZAJ PLANLAMA STÜDYOSU OTEL PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
P-001 / 135628	CUMAYERİ İLÇESİ ŞEHİR HASTANESİ ÖNERİ PEYZAJ PLANLAMA PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.

Handwritten signature and initials in blue ink.

PT-002 / 976358	ŞEHRİN PAYLAŞILAN HAFIZASI', AVANOS	Oy birliğiyle elenmiştir.
T-001 / 280714	ÇAYCUMA UZUN MEHMET ANITI KENTSEL PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
P-005 / 471592	MALATYA BATTALGAZİ SURIÇİ BÖLGESİ KENTSEL TASARIM PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.

T-008 KODLU PROJE:

Projenin üst ölçek yaklaşımı zayıf bulunmuştur.

T-014 KODLU PROJE:

Projenin üst ölçeği, bağlamı ve tasarımı zayıf bulunmuştur.

T-003KODLU PROJE:

Analizlerin olumlu bulunmasına rağmen, bunların projeye yansımaları ve bağlamı zayıf bulunmuştur.

T-010KODLU PROJE:

Konsept yaklaşımı olumlu bulunmuş olmasına rağmen, bunun projeye yansımaları olumsuz bulunmuştur.

P-004KODLU PROJE:

Kriter alt gruplarında bulunan ağırlık puanlarında çelişkiler bulunması; ayrıca anlatım dilinin grafiksel yaklaşımı zayıf ve sayısal düzlemde kısıtlı bulunmuştur.

P-001KODLU PROJE:

Kriter alt gruplarında bulunan ağırlık puanlarında çelişkiler bulunması; ayrıca anlatım dilinin grafiksel yaklaşımı zayıf ve sayısal düzlemde kısıtlı bulunmuştur. Planlanma ölçeğinde ölçek geçişi uygun görünmemiştir.

PT-002KODLU PROJE:

Kullanılan temanın olumlu bulunmasına rağmen, bu temanın projeye yansımaları olumsuz bulunmuştur.

T-001KODLU PROJE:

Projenin uygulama detayında çözümlenmiş olmasına rağmen, üst ölçek ilişkilerin kurulumu yeterli bulunmamıştır.

CGT1 ER KMG J 3/15

P-005KODLU PROJE:

Analizlerin ve avlu kurgusunun olumlu bulunmuş olmasına rağmen, bağlam ve sunum tekniği yetersiz bulunmuştur.

1.Turun sonunda 14 projenin 2.tura kalmasına karar verilmiştir.

2. TUR

KOD / RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
P-006 / 163496	ZEKERİYAKÖY HAVZASIPEYZAJ PLANLAMA PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
PT-001 / 917352	KARTAL'IN ALTIN ÇAĞI'NIN REENKARNASYONU	Oy birliğiyle elenmiştir.
T-002 / 687041	VAGON PARK ÇAYCUMA KENTSEL PEYZAJ TASARIM PROJESİ	Oy birliğiyle elenmiştir.
T-015 / 157369	KARTAL; 'BATI MERKEZ' DİALEKTİK YAKLAŞIM	Oy birliğiyle elenmiştir.
P-002 / 147034	ŞEHRİN PAYLAŞILAN HAFIZASI', AVANOS	Oy birliğiyle elenmiştir.
PT-003 / 513506	AYVALIK'TA VAROLAN KÜLTÜR; MİRAS, ÜRETİM, ZEYTİNYAĞI TURİZMİ	Oy birliğiyle elenmiştir.

P-006 KODLU PROJE:

Analizler ve yönetsel yaklaşım olumlu bulunmuş; ancak öneriler ile projenin bağlamsal ilişkisi yeterli bulunmamıştır.

PT-001 KODLU PROJE:

Analizler ve proje bağlamı güçlü bulunmakla birlikte planlama ve tasarıma aktarımı yetersiz bulunmuştur.

T-002 KODLU PROJE:

Projenin ilk çıkış fikri ve bağlamı olumlu bulunmuş olmasına rağmen; üst ölçek, çevreyle ilişkisi ve tasarıma yansımaları eksik bulunmuştur.

T-015 KODLU PROJE:

Projenin analizlerinin ve bağlamının güçlü bulunmasına rağmen, tasarım yaklaşımı zayıf bulunmuştur.

10/11/2019
4

TEŞVİK ÖDÜLÜ ALAN PROJELER:

T-012 KODLU PROJE:

Bağlam ve tasarım geliştirilebilir bulunmuş, ayrıca sunumun ve kurgunun dili oldukça olumlu bulunmuştur. Proje teşvik ödülüne layık görülmüştür.

T-009 KODLU PROJE:

Geçmiş-Bugün-Gelecek' Kurgusu fikri olumlu bulunmuş, bunun tasarıma yansması ve teknik dili geliştirilebilir. Proje teşvik ödülüne layık görülmüştür.

T-004 KODLU PROJE:

Analizlerin bağlama yansmalarının yeterli bulunmamasına rağmen; kavramsal olarak ele alınan analizler ve sunum dili güçlü bulunmuştur.

EŞDEĞER ÖDÜL ALAN PROJELER:

P-003 KODLU PROJE:

Analizlerin master-plana yansmaları olumlu bulunmuştur. Mekansal önerilerin özgünlüğü geliştirilebilir. Proje eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

T-017 KODLU PROJE:

Proje anlatımı ve bütünlüğü güçlü bulunmuştur. Mevcut plan ve öneri arası geçişleri geliştirilebilir. Proje eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

T-005 KODLU PROJE:

Kavramın projeye yansması ve bütünlüğü güçlü bulunmuştur. Detaylar projeye özgü biçimde geliştirilebilir. Proje eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

T-006 KODLU PROJE:

Analizlerin, bağlamların projeye yansması; ayrıca tasarımı, sunumu ve tekniği güçlü bulunmuştur. Kentsel hafıza fikri jüri tarafından olumlu karşılanmış olup detay ölçeğinde geliştirilebilir bulunmuştur. Proje eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

T-007 KODLU PROJE:

Analizlerin, bağlamların projeye yansması; ayrıca tasarımı, sunumu ve tekniği güçlü bulunmuştur. Gösterim tekniği, etaplama ve süreç planlaması fikri jüri tarafından olumlu karşılanmış olup konseptte uygun detay çözümleri geliştirilebilir bulunmuştur. Proje eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

Değerlendirmeler 13 Temmuz 2018 saat 19.38 itibarıyla sonuçlanmış, iş bu tutanak ve rapor 6 sayfa olarak düzenlenmiş ve katılımcılar tarafından imza altına alınmıştır.

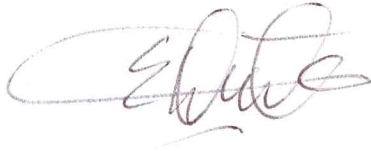
CETT 9A Im 99 de 5

RAPÖRTEÖRLER

Lejup ASUAN



Eren Gagabaş Bilgi



DANISMA KURULU

Özdem KARARAY CAAL



Osman URUN




AŞT SEÇİCİ KURUL ÜYELERİ

Hahret Çarıl Aktaş



AYŞEGÜL ERUĞKAPTAN



Ceyda ÖZBİLİR



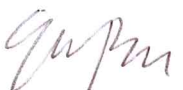
SENGİ EALI



Ayça Keskin

Çarıl /
(yeter)

ENİBE DURGU DEZİNDİŞAZ



BURCU AYAN